> Text automàtic. Mètode, atribucions i resultats de vot a la capa editorial separada de la transcripció literal.

# 3.2 — Aprovació provisional, si escau, de l’expedient de modificació de les ordenances fiscals per a l’exercici 2027. (AJT.DIC 2026000099).-

### Mesura o contingut

Les ordenances fiscals de 2027 proposen un increment general del 2,5%, amb excepcions, i un impacte recaptatori estimat oralment en 1,08 milions d’euros. En residus, l’exposició fixa un cost del servei de 10,9 milions, eleva al 10% el pes del nombre de residents i planteja quotes complementàries de 90,93 euros per manca d’obertures o targeta i de 45,21 euros per no assolir els mínims indicats.

### Debat o tramitació

El debat contraposa la necessitat declarada d’equilibrar el pressupost a les crítiques sobre la càrrega familiar, la progressivitat i l’ús del nombre d’obertures com a indicador, amb preguntes sobre exempcions, canvis de domicili i compostatge. Es discuteixen esmenes sobre recàrrecs de l’IBI als pisos buits fins al 150% i una bonificació del 75% per a cooperatives en cessió d’ús, així com una rebaixa de zona blava i una taxa per a patinets, amb controvèrsia sobre la cobertura legal i el rendiment econòmic. La proposta de canvi de coeficients de plusvàlua es presenta com una adaptació al nou decret, mentre les respostes orals sobre residus anuncien avisos previs, aplicació a residents de l’any complet i exclusió del mínim d’orgànica per a qui acrediti compostatge.

Font: transcripció original, caràcters 20141–89426. Etiquetes d’orador sense identificació confirmada. Vots pendents d’acta.

▼ Incerteses i contrast pendent

- Acta d’octubre no localitzada: no s’afirma cap resultat de cap esmena ni del dictamen.
- L’explicació diu ‘trenta obertures’, però enumera dotze d’orgànica, dotze d’envasos i quatre de rebuig; es preserva la incoherència i cal contrastar l’ordenança.
- Hi ha rectificacions orals de les quotes i divergències sobre increments d’anys anteriors i la recaptació de zona blava; les xifres no s’han oficialitzat aquí.
- La legalitat de bonificacions i taxes és objecte de debat, no una conclusió jurídica d’aquest resum.
- No s’identifiquen les veus ni s’atribueixen els arguments a grups a partir de l’ASR; no s’equipara anunci d’exempció amb redactat definitiu.

# 3.2 — Aprovació provisional, si escau, de l’expedient de modificació de les ordenances fiscals per a l’exercici 2027. (AJT.DIC 2026000099).-

Font ASR, caràcters 20141–89426. No es corregeixen errors del brut. Vots i identitats no validats.

Aprovació provisional, si escau, de l'expedient de modificació de les ordenances fiscals per a l'exercici 2027. Molt bé, aquest és un dictamen important perquè és el que ens ha de dotar dels recursos o d'una part molt important dels recursos necessaris per a l'any que ve, i és un dictamen que ens ve acompanyat de moltes esmenes. Per tant, primer de tot, ehm, explicarem el procediment. Primer intervindrà el regidor per explicar el dictamen, eh, i si té temps, doncs també l'esmena del Govern, que és l'esmena, concretament, amb la, mmm, quarta, eh? La cinquena, perdó. Després intervindran el grup municipal de Fem, que han entrat l'esmena primera i esmena segona. Després, el grup municipal de Junts, que explicaran l'esmena tercera i quarta, i després intervindran els grups que no han presentat esmena de menor a major. Després passarem a les votacions, i les votacions les farem al revés, eh, per l'ordre invers de les esmenes tal com han estat prepa-- presentades. Sí? Perfecte. Per tant, haurem de començar pel final. Per aquesta. Sí? Molt bé. Doncs vinga, sense més preàmbuls, té cinc minuts per explicar aquest dictamen de les ordenances fiscals. Senyor Massegú, endavant. Gràcies. Doncs anem al gra. Eh, la revisió de les ordenances fiscals és del tot necessària per poder fer front als increments de despeses i elaborar un pressupost equilibrat per al proper exercici 2027. Gran part dels increments de les despeses ordinàries no venen motivades per decisions voluntàries de l'Ajuntament. Doncs, eh, els principals contractes de serveis tenen clàusules de revisió de preus que normalment estan relacionades amb la revisió de l'IPC. Avui podem llegir al diari, doncs que s'ha confirmat definitivament l'última dada de l'IPC interanual corresponent al mes de setembre de 2026, que ha estat del 4,9. I també recentment, doncs aquesta setmana, la previsió del Banc d'Espanya a 31 de desembre de l'IPC és una mica inferior, però tot i així és dels 3,9. També sabem que les retribucions dels funcionaris s'hauran d'incrementar, doncs per acord entre les organitzacions sindicals i el Govern, pendent de publicació al BOE, amb un 5%. El cost dels subministraments, amb tota seguretat, també in-- experimentaran un increment important. Eh, per tots aquests motius, seria materialment impossible fer front a aquests increments de despeses sense augmentar al mateix temps impostos i taxes municipals, llevat que es decidís una reducció de la qualitat i quantitat dels serveis públics. Convé senyalar que les ordenances fiscals afecten només a un 50% del total d'ingressos ordinaris de la gent de municipal. El 50% restant correspon a la participació en tributs de l'Estat i a subvencions procedents d'altres administracions: la Unió Europea, Generalitat i Estat. La majoria dels impostos que sotem a consideració d'aquest ple i taxes experimenten un increment del dos i mig per cent, que és el mateix percentatge aplicat en els darrers cinc anys, llevat la taxa de residus. No experimenten cap variació els impostos que ja se'ls aplica la tarifa màxima, impost de vehicles, ICIO, impost de plusvàlua. La modificació més important i en la que voldria fer una mica d'atenció és-- fa referència a la taxa per residus. A diferència dels darrers tres anys, en què es van aplicar increments del quinze per cent el 2024, onze per cent el 2025 i set coma sis per cent el 2026, l'increment que proposem pel 2027 és del dos coma cinc per cent, igual que la resta de tributs. Aquest increment permet cobrir el cost del servei, estimat en deu coma nou milions. Les tarifes que proposem s'inspiren en dos principis de paga-- en dos principis, eh, que són el pagament per generació i el pagament per comportament. Amb aplicació del principi de pagament per generació, s'ha augmentat del set i mig al deu per cent el percentatge del cost total que es distribueix en funció del nombre de residents de l'habitatge. Si recorden, vam començar amb un

cinc per cent el 2025, aquest any el set i mig i el, i el que es proposa pel proper any és el deu. I pel que fa referència al principi de pagament per comportament, es proposa fer pagar més aquells ciutadans que no fan un correcte ús del servei, prenent com indicador el nombre d'obertures dels contenidors. Als habitatges i locals que no hagin realitzat cap obertura de contenidor en tot un any o que no tinguin targeta, se'ls aplicarà una tarifa complementària de noranta coma noranta-tres i, si no arriben en un any a un total de trenta obertures, dotze d'orgànica, dotze d'envasos i quatre de rebuigs, la tarifa serà del cinquanta per cent, el quaranta-cinc coma vint-i-u. Pel que fa referència als residus comercials, s'han fet unes modificacions d'epígraf de les tarifes per tal de reduir significativament la tarifa que pagaven els establiments mercantils que no siguin d'alimentació, augmentant la superfície de la, dels que se'ls aplica la tarifa mínima de seixanta a vuitanta metres quadrats i creant una nova modalitat de tarifa pels restaurants que superin els-- que no superin els cent cinquanta metres quadrats de superfície i també els petits locals d'entitats culturals, esportives, benèfiques i socials. Es mantenen sense modificació totes les bonificacions relacionades amb les activitats econòmiques, creació d'ocupació i rehabilitació d'edificis o per temes mediambientals, instal·lació de plaques o vehicles elèctrics o híbrids que pràcticament ja estaven en el màxim dels que legalment ens permet la llei. Així mateix, es mantenen les bonificacions de l'impost de l'IBI en funció dels ingressos dels residents de l'habitatge. L'impacte econòmic que tindran totes les modificacions que es proposen és d'u coma zero vuit milions d'euros. Es tracta d'una proposta prudent i moderada, continuista amb els criteris aplicats als darrers exercicis, tècnicament i jurídica impecable, gràcies a l'excel·lent tasca de l'equip professional del Servei de Tesoria i Gestió Tributària i del Servei de Serveis Urbans, responsable de la gestió i tractament de residus, i que, acompanyada d'una política rigorosa de la despesa, ens permetrà presentar, mm, bé, i, i dels majors ingressos, eh, procedents de l'Administració de l'Estat, confiem que ens permetrà presentar en el proper ple del mes de novembre un pressupost municipal equilibrat pel 2027. Per totes les raons exposades, ens plau demanar el vot favorable per l'aprovació del dictamen de modificació de les ordenances fiscals. No sé si tinc temps per explicar l'esmena o ho faig després. Eh, ho pot fer després, si vol. Anem a les esmenes. Vinga. I, per tant, tenen per presentar l'esmena, eh, Jordi Trapé Úbeda, per part de Fem Manresa. Gràcies, president. Bon dia a tothom. Eh, si haguéssim de posar un titular a aquest dictamen, diríem que és la mateixa recepta de sempre amb un nou recàrrec per les famílies. I ara, quan el regidor Massegú parlava de prudència, moderació, continuïtat, és una recepta que he de dir que no ens agrada massa. Per nosaltres, una fiscalitat d'esquerres ha de ser principalment dues coses. Ha de poder redistribuir la riquesa, és a dir, que pagui qui més té, i fer pagar més a qui contamina més o embruta més, bàsicament també per finançar alternatives col·lectives. Aquestes ordenances no fan ni una cosa ni l'altra. Comencem per la redistribució. Un any més, s'apuja gairebé tot un dos i mig per cent de manera lineal, com sempre, com a Govern dieu que és per sota l'IPC, que tampoc puja tant, i això és cert, és així, però una pujada plana com aquesta pot pesar més sobre qui menys té. Només per il·lustrar-ho, de cada cent euros que pugen els ingressos amb aquestes ordenances, aquest u coma zero vuit milions, trenta-quatre surten de la taxa d'escombraries i divuit són la nova quota que només paguen les llars. I l'IAE, per exemple, que només paguen les empreses que facturen més d'un milió d'euros, només n'aportaria cinc, i el re-- i l'augment, el que guanyem amb el recàrrec de l'IBI als pisos buits, significaria només disset cèntims d'aquests cent euros. L'IAE puja el mateix, eh, dos i mig que tothom, quan, per exemple, a-acostar-lo al màxim legal ens permetria, doncs, augmentar la recaptació en dos-cents vuitanta mil euros de qui més factura, perquè al final són les empreses que facturen més d'un milió d'euros. Aquest any refeu, a criteri tècnic, i crec que ben fet, tota la classificació dels carrers de, de l'IAE. Era algo que, que demanàvem des de feia temps, però podíeu haver aprofitat això per gravar més les grans superfícies i les multinacionals i destinar aquests ingressos a protegir el petit comerç de la ciutat. No s'ha fet i ho entenem com una

oportunitat perduda. La bonificació de l'IBI a les promotores immobiliàries continua al seixanta per cent, quan la llei permet deixar-la al cinquanta per cent. Són diners que perdonem a un sector que al nostre entendre ja té prous beneficis. Les excepcions a l'Església i a l'escola concertada continuen intactes i ens costen, eh, més que tota la tarifació social que fem. En canvi, els llindars de la tarifa social no es mouen amb un IPC del quatre coma nou. I cada any, per tant, hi caben menys famílies. I per exemple, a les llars de sis o més persones la taxa d'escombraries no puja un dos i mig, sinó que puja un sis i mig. I aquelles també que, que paguen la tarifa social. I abans que des del grup nacionalista o des de Junts em diguin que, eh, només parlem de repartir la riquesa i no de generar-la, eh, en parlem avui perquè debatem d'instruments fiscals. I sí, limitar-se a redistribuir la riquesa i no generar-la de forma diferent i més equitativa és una socialdemocràcia descafeïnada. És intentar que un sistema injust sigui menys injust i no pas corregir-ne la injustícia. Però els instruments que tenim com a Ajuntament, per desgràcia, són molt limitats. I si en tenim pocs, la nostra humil opinió és que, com a mínim, els hem de fer servir. Parlem també de fiscalitat verda. Avui a Manresa la fiscalitat verda són bàsicament bonificacions, 75 % en l'impost de circulació pel vehicle elèctric, 50 % per l'híbrid i els eco, i rebaixes per posar plaques solars tant en l'IBI com en l'ICIO. Bonificacions que aprofita, bàsicament, qui es pot comprar un cotxe nou o qui té un teulat propi. I més que fiscalitat verda, ho podríem anomenar com a capitalisme verd, perquè la fiscalitat verda vol dir que qui paga contamina i que el que recapta vagi, per exemple, al transport públic, a la recollida de residus, a la neteja viària i a les, a les comunitats energètiques. I la gran f-- eina verda que tenim avui és la taxa de residus. El Govern l'està convertint en una multa encoberta per no obrir prou el contenidor. I entenem també que hi ha una omissió greu. Vista l'esmena que heu presentat com a Govern, n-no sembla pas accidental, el re-, el reial, el dre-, el Reial Decret Llei vint-i..., eh, 29/26, publicat fa una setmana, dóna a Manresa com a zona tensionada noves eines sobre l'IBI dels pisos buits i dels pisos turístics, i heu agafat només la part de la plusvàlua, però la part de l'habitatge, ni una sola línia. I és que és especialment greu quan l'habitatge és avui una de les fonts principals de desigualtat en aquest país. Eh, és per això, i molt ràpid, presentem dues esmenes. La primera, i per quart any, per si la trobàveu a faltar, fer un, un progressiu recàrrec de l'IBI dels pisos buits. Manresa és la ciutat catalana de més de 50.000 habitants amb més proporció d'habitatge buit, un de cada cinc, i el recàrrec actual recapta menys de 100.000 euros l'any. El que proposem és simple i no ha canviat: un recàrrec del 100 % quan el pis porti més de 3 anys buit i 50 punts més quan el propietari en tingui dos o més buits a la ciutat, fins al 150 per cent. Eh, i sempre només que, per propietats de q-, m, propietaris de quatre o més habitatges. Parlem, al final, que qui acumula, pagui. I la segona és també molt senzilla, una bonificació del 75 % de l'IBI per a cooperatives en habitatge en cessió d'ús, la mateixa que ja té al final la Borsa de Lloguer Social, amb uns requisits més estrictes, sense ànim de lucre i en propietat col·lectiva, sense poder vendre els pisos i amb quotes assequibles o amb reserva per a famílies vulnerables. Després, com que he vist que he esgotat el temps, seguirem la, amb la intervenció. Gràcies. Doncs, anem a la intervenció del grup municipal de Junts per explicar les esmenes i el seu posicionament. Endavant. Sí, molt bé, gràcies, alcalde. Bé, doncs hem arribat al final del mandat i vostès han perdut la darrera oportunitat que tenien per pactar unes ordenances fiscals amb algun o els grups, els diferents grups de la oposició. Quatre anys consecutius d'ordenances fiscals del govern tripartit manresà que, més enllà de les mans esteses i el diàleg que l'alcalde Loi ens ha dit repetidament, doncs ens trobem en, en la situació en què estem, que ni tan sols hem rebut la trucada de rigor que cada any havíem tingut. Bé, doncs res, seguim igual. Eh, res d'incentivar la rehabilitació d'edificis amb bonificacions excepcionals, res d'incentivar o protegir el comerç tradicional mitjançant, per exemple, la supressió de l'impost dels rètols, res de rebaixar la taxa de la zona blava, ans al contrari, la incrementen, res de mesures excepcionals per incentivar la descarbonització del parc de vehicles. Les modi-modificacions que porten avui consisteixen bàsicament en un augment de

la càrrega impositiva d'un 2,5 % en termes, eh, de promig, i, eee, i un augment de la taxa de zona blava, passant d'1,55 a 1,60, i, i aquí farem, obrirem parèntesi, i uns canvis en la taxa de residus. Seguim amb la gincana que el regidor Huguet ens ha, ens hi ha posat, una gincana, la de la recollida de residus, avui en forma d'impostos, perquè els ciutadans puguin entendre, eh, com funciona això, no? Bé, nosaltres volem ser els primers del món mundial en implantar nous sistemes de recollida, com també van ser els-- van pretendre ser, senyor Garcia, ara que em mira, els primers del món mundial en implantació de la zona de baixes emissions. I en el fons, el que estem fent és de conillets d'Índies. Estem utilitzant, per les seves dèries, eh, ideològiques, els ciutadans de Manresa com a conillets d'Índies. Perquè la gincana de la taxa de residus, ara resulta que no només haurem de mirar els dies que traiem la resta i si funciona la targeta o no, sinó que haurem de mirar que hem, eh, hem d'obrir, no només un cop a l'any, sinó que hem d'obrir, eh, dotze vegades a l'any l'orgànica, dotze vegades a l'any la d'envasos, quatre vegades l'any la de resta, perquè si no ens posaran una sanció o un recàrrec, el, el d'això. En el cas d'un, d'una llar d'una persona, això deu ser força simple. Però sap què passa, senyor Huguet, senyor Loi? Que hi ha múltiples situacions que fan que aquesta mesura sigui un entrebanc més a la vida de la gent. Als habitatges hi poden conviure diferents-- hi ha els habitatges on hi conviuen diferents persones. Què, com es gestiona això? Les situacions en, en les que una persona gran té familiars que l'ajuden a treure les escombraries amb la seva targeta, la gent que té un pis llogat, un magatzem, un traster. Miri, la Generalitat ja ha presentat l'avantprojecte de Llei de residus i aquest avantprojecte reformula els objectius anunciats i l'adapta al sentit comú i a la realitat del país. En aquesta reformulació, que vostè deu conèixer, no s'obliga els municipis a la ubicació de contenidors intel·ligents fins a l'any 2030. Tampoc s'estableixen multes per incompliment dels objectius europeus de reciclatge i tampoc s'obliga a sancionar o a imposar taxes en funció de la generació. Aquest és el nou avantprojecte de Llei de residus que ha elaborat el Govern del país, perquè ha fet un exercici de realisme. I aquí, gràcies al nostre govern municipal, estem aplicant tot això des de l'any 23 o 24, i seria molt bo si tinguéssim una ciutat més neta i amb una ciutadania contenta pel servei. Però resulta que no, que a més de ser conillets d'índies d'un experiment que no funciona, ens van complicant cada dia més la nostra ciutat i la nostra vida. La Generalitat, a Europa, no obliga a fer tot el que ens estan fent, senyor Loi. Ho fan perquè han volgut vostès i han volgut passar a la història del progressisme. I hi passaran, però no pas per progressistes. Estem al 71%, segons ens han dit, eh, de recollida selectiva i l'objectiu de l'avantprojecte de la Generalitat és el 70% a l'any 2035, d'aquí deu anys. Eh, crec que ens hem passat de frenada. Avui a Manresa, segons, eh... Bé, ens estan portant a situacions absurdes, com el fet que estan establint recàrrecs a gent que generin poca resta o pocs residus en general. La gran paradoxa és aquesta. Diuen que volen que es pagui per generació, però estan aplicant un recàrrec per no generació. Si la Generalitat ha anunciat a imposar obligatòr-- ha renunciat a imposar obligatòriament una taxa individual per comportament, per què el govern de Manresa amplia les penalitzacions als habitatges que no arriben a determinats mínims d'obertura dels contenidors? I l'altra gran contradicció que hem pogut conèixer fa pocs mesos, el nombre d'obertures acredita realment que una família recicla? Vostè ja ens va respondre en anteriors pla-plens. No, només acredita que es posen bosses a dintre els containers. L'obertura identificà-identificada d'un contenidor acredita que s'ha utilitzat, però no permet conèixer directament ni la quantitat dipositada ni la qualitat del que s'hi diposita. Bé, ens hem fixat també que realitzen tot un seguit de canvis en la recollida sele-- comercial que superen el 2,5% i que no queden prou explicats, i explicaré conjuntament amb les esmenes en la següent intervenció. Gràcies. Gràcies. Eh, quan parla de dèria ideològica de l'alcalde i del regidor, m'imagino que deu ser la mateixa dèria ideològica que tenien el senyor Josep Gili i la senyora Merche Tarragó, que formaven part del govern que va aprovar en un ple municipal l'anterior mandat, justament fer el canvi de model de residus. Res més a dir. Té la paraula, eh, la senyora Cervilla, si vol intervenir. No? El senyor, eh,

Pérez Ramon, endavant. Gràcies, president. Eh, li torno les gràcies, senyor Masagó. Li informo que he canviat d'estat civil, però no ha canviat el meu estat independentista. Vostè sempre m'intenta convèncer per passar-me a ser federalista, però l'informo que de moment això no ha arribat. Bé, dit això, gràcies igualment. Deixeu-me que la, que en la meva intervenció primer entri amb, des del que és més concret i acabi després amb el que és més general. I aquesta concreció començaré, evidentment, pel que se n'ha fet més ressò, que és la taxa de residus. És cert que el Govern ha moderat l'increment d'aquesta taxa. Hem passat d'un augment del 15% el 24, del 15,13% el 25 i el 7,6% el 2026, i ara el 2,5% el 27. Nosaltres no tenim cap, eh, inconvenient en reconèixer que efectivament s'ha moderat. Aquesta és la realitat, però també cal posar les xifres en perspectiva. L'administra-- la funció de l'administració local no hauria de ser simplement gestionar els ingressos i les despeses, sinó facilitar la vida dels ciutadans. I això vol dir tenir presidi-present la realitat econòmica de les famílies, l'evolució del cost de vida, l'encariment de l'habitatge i l'augment de preus en general i dels salaris estancats. Perquè quan els preus pugen i els salaris no segueixen el mateix ritme, les famílies perden poder adquisitiu. I en aquest context, quan un impost, quan-- que un impost pugi menys, no vol dir que l'esforç econòmic que demanen als ciutadans sigui menor. El Govern ens presenta aquest 2,5% com un exercici de contenció fiscal, fins i tot per sota la inflació que pren com a referència. I això és veritat, però les famílies no viuen en una taula d'Excel. Viuen amb una nòmina, una hipoteca o un lloguer, la cistella de la compra i unes despeses quotidianes que no desapareixen perquè l'Ajuntament decideixi moderar els increments. Per tant, encara que l'augment d'aquest, d'aquest any sigui més petit, si el cost de la vida s'ha encarit i els salaris no evolucionen al mateix ritme, la capacitat adquisitiva de les famílies continua patint. I aquí és on nosaltres creiem que hem de posar el focus, no només en el titular del 2,5%, sinó en l'esforç dema-- real que demana als ciutadans després d'anys acumulats, en aquest cas especial, en l'increment de la taxa de residus. Evidentment, nosaltres no entrarem a fer populisme fiscal. Sabem que l'Ajuntament ha de recaptar, que els serveis públics tenen un cost i que les finances municipals han de ser sostenibles. Però s-- precisament perquè ens prenem seriosament els diners públics, exigim que s'estudiïn alternatives i que s'innovi el respecte, que siguem valents. S-- deia que, eh, és un, és unes ordenances fiscals continuistes. Nosaltres volem que aquest govern sigui a pas de buscar noves fórmules que no afectin tant els ciutadans. També deixeu-me que em centri no-novament en la taxa de residus. Hi ha una altra castió-- qüestió que no podem obviar. Què rep el ciutadà a canvi quan paga més? No n'hi ha prou amb dir que la taxa ha de cobrir un servei. Cal preguntar-se si el sistema funciona, si facilita realment la vida dels veïns i si aconsegueix l'objectiu ambiental que el justifica. En aquest sentit, ens preocupa especialment el recàrrec vinculat a les obertures dels contenidors. quatre coma vint-i-u euros per habitatge que no arribin als mínims establ-establerts en determinades fraccions i noranta coma quaranta-tres euros pels que no l'hagin obert, no n'hagin obert cap. Potser m'equivoco en les... Ah, vale, perdona, m'he equivocat en les xifres. I què passa amb algú que ha estat fora casa durant un període prolongat? Amb una incidència tècnica o un problema amb la targeta? L'ordenança preveu causes desjustificades d'exempció, però cal que aquestes garanties siguin clares, accessibles i efectives. De moment, no ho hem detectat. De moment, s-es parlava el que hem llegit de forma genèrica i creiem que s'ha de concretar més. Finalment, volem valorar positivament algunes rectificacions en les tarifes d'alguns, eh, d'alguns restaurants, entitats culturals, esportives, benèfiques. És una qüestió que nosaltres en el, en el debat de l'any passat vam plantejar i celebrem que ja s'hagin revisat algunes càrregues, però també demanem que aquestes decisions es puguin avaluar amb dades i que no siguin rectificacions aïllades, sinó que formin part d'una política fiscal que tingui en compte la realitat de les petites activitats econòmiques. Com em queda el temps limitat, eh, intervindré en la següent, eh, intervenció. Bàsicament, aprofito els vint segons que em queden per fer referència a les esmenes que han presentat els altres grups de l'oposició. Jo, cercant el nostre posicionament, vaig buscar el

programa electoral al qual ens vam pres-presentar el 23 i moltes, amb certs matisos, coincideixen amb el que nosaltres portàvem al programa. Per tant, votarem a favor. Sí que és veritat que m'agradaria fer un incís en la que presenta, en l'esmena que presenta FEM quant a defensa de l'increment del IBI dels, eh, dels propietaris que tenen el pis buit. Nosaltres ho portàvem al programa. Creiem se-segurament que els increments que proposa són excessius i potser no s'ajusten del tot a la legalitat, però com la mesura busca... Ho heu mirat, eh? D'acord, era una sospita que tenia, però en qualsevol cas també es podria recórrer, però entenem que l'objectiu de fons que busca, doncs, eh, és el que compta. Moltes gràcies. Gràcies, senyor Paramón. Seguim amb la resposta per part del Govern. Hi haurà una intervenció del senyor Mas Agud i, evidentment, hi haurà una intervenció per parlar de residus del senyor Buguet. Sí, gràcies per totes les intervencions. Mmm, bé, el problema del regidor d'Hisenda és que té una certa hipoteca, no? Que ha de tocar pe-de peus a terra, ha de fer números i ha de garantir la sostenibilitat econòmica i financera de la corporació. Per tant, això vol dir que ha d'intentar presentar unes propostes que permetin equilibrar, eh, el pressupost, com així farem. Un milló, un milló coma zero vuit sembla poca cosa d'increment, però és que realment que si no s'aprovés voldria dir, perquè estem parlant d'un milló coma zero vuit amb el marge, voldria dir que hauríem de reduir despeses com a mínim per aquest mateix import, eh. Eh, per tant, bueno, aquí tenim, tenim aquesta limitació, que probablement és una limitació que, que té el govern i que no té l'oposició, eh. Eh, agraeixo al regidor Trapé, doncs, bueno, les seves aportacions, malgrat que no les comparteixo. Doncs, a veure, el fiscal sigui, siguem realistes, vull dir, els ajuntaments tenen molts pocs instruments per fer política fiscal, eh, socialdemocràcia bona o dolenta, no sé com la qualifica, no? Vull dir, la política fiscal, doncs, socialdemòcrata o progressista, doncs, es fa amb altres instruments, impost de renda, impost de societat, etcètera. Les, les limitacions que tenim com a Ajuntament són fruit de la Llei d'Hisendes Locals i ens permet aplicar bonificacions, eh, per certs temes, però no podem fer una política redistributiva com probablement tampoc amb tota seguretat podria fer, doncs, si FEM tingués responsabilitat sobre aquest tema. Eeel, bé, mmm, aclarir, perquè s'han dit, ho han dit les tres intervencions, la taxa complementària que proposem no és una multa. Tinguem-ho clar, no és cap multa, és una taxa complementària com a conseqüència de que hi ha un increment del cost derivat d'un comportament incorrecte, doncs, del servei. Llavors, clar, se suposa, un dels indicadors que tenim és el nombre d'obertures. Doncs, evidentment, si, si el senyor Bacardit té algun altre indicador, doncs, l'analitzaríem, no? [esclegueix la gola] També és un tema que s'està fent a la majoria de municipis importants de Catalunya, doncs, i fins i tot amb un nombre d'obertures molt més elevat, doncs, que el que proposem. Estem parlant d'una proposta que s'ha treballat conjunta-conjuntament pels serveis tècnics responsables, doncs, de, del servei de recollida i també pels serveis de gestió tributària. I, per tant, entenem [tus] que és una proposta raonable i és una proposta que permet, que permet, eh, cobrir el cent per cent del cost. En relació a les, a les esmenes, bé, hi ha un-- o sigui, l'esmena que permet d'atorgar una bonificació, doncs, a les cooperatives, eh, ho hem manifestat ja amb les cora-- amb les cooperatives perquè ens ho van demanar, és una esmena, eh, que no és possible legalment. Sap el regidor Trapé que els ajuntaments tenen una potestat derivada, eh, i això vol dir que només podem reconèixer beneficis fiscals si estan expressament previstos a la legislació. Llavors, la, la, la proposta que fa amb els informes jurídics que tenim els responsables és una proposta il·legal si no es compleixen els requisits per poder atorgar aquesta subvenció. Perquè, bueno, eh, si-- ara no entraré en més detall, però amb molt de gust li explicaré, doncs, els raonaments jurídics que fan inviable econòmicament l'esmena d'aplicar una bonificació a les cooperatives, perquè no està contemplada legalment. I en quant al recàrrec, hem dit moltes vegades el recàrrec d'habitatges desocupats que no és una, no és un recàrrec amb finalitat recaptatòria, és un recàrrec per promoure, doncs, que s'activin al mercat, doncs, habitatges que estan buits. I entenem que amb el cinquanta per cent la finalitat aquesta que comento ja és

perfectament assumible amb el cinquanta per cent. No és necessari aplicar el cent o el cent cinquanta per cent quan, a més a més, també tenim, hem, ens hem inspirat Amb la informació dels serveis tècnics que realment ens diuen que és una taxa, és un recàrrec difícil d'aplicar, que hi han moltes reclamacions perquè hi ha bastants casos que l'habitatge des-- està desocupat perquè no reuneix les condicions per a la seva habitabilitat, etcètera, etcètera, etcètera. Eh, per tant, entenem que, doncs, eh, de moment, per la finalitat del recàrrec, el cinquanta per cent és suficient. Eeel, bé, pràcticament, doncs, eh... Bé, mmh, a veure si ja hem fet objectiu que no es pot... Clar, el regidor Perramon, doncs ja veig que està igualment inspirat que quan estava amb l'al-- amb l'anterior estat, eh, amb l'esteri Es-- amb l'anterior estat civil, no? Però clar, eh, a veure, o sigui, en termes reals, i això és el que ensenyen al primer curs de la Facultat d'Economia i a moltes altres facultats, si l'IPC augmenta un cinc per cent, eh, i previsiblement augmentarà el quatre per cent, i sabem que els, les retribucions dels funcionaris augmentaran el cinc per cent, que suposa un quaranta-cinc per cent del pressupost total municipal, i no hi afegim les revisions de contractes i tal, a mi que m'expliquin, almenys jo no ho he sabut poder veure, com és possible presentar un pressupost equilibrat, doncs sense fer un augment mínim, un au-- i un augment raonable que, en qualsevol cas, vol dir que les taxes que s'aplicaran el 2027, en termes reals i de capacitat adquisitiva, són inferiors a les que hem tingut el 2026. Segur, s'ha excedit una mica. Si algú s'excedeix una mica, per tant, eh, ho tindré en compte. Senyor Huguet, endavant. Vinga, eh, suposo que últimament heu vist per Manresa moltíssima gent que surt de casa amb el xandall, els basquets, les vambes, eh, que a Manresa en diem basquets, escalfant, fent un doble salt mortal, apuntant amb l'arc, finalment disparant la targeta i llençant les deixalles perquè estan fent una gimcana. Això, de debò, dic que fer una gimcana per llençar les deixalles fa riure, fa pena, si no fos que hi ha molt mala llet a darrere. És molt fàcil, és el que fem tota la comarca del Bages. No som pioners conillets d'Índies. Hi ha un únic municipi de la comarca del Bages que no ha fet el canvi de model. Tota la resta ho fan porta a porta o contenidors tancats. Vull dir, per tant, no som tan estranys, és una cosa que hem fet com a comarca, també municipis de Junts. Sí? Vol anar-li dir això a la, a l'alcaldessa de Sant Salvador? Sí? Val. Eh, doncs seguim. A veure, eh, vostè insisteix que, eh, les nostres dèries ideològiques no sé què i que, que clar, és com ara la, la van posar la Llei de residus i diu que no fa falta, perquè hi ha tants i tants... Perquè passa això? Perquè hi ha tants i tants municipis que no han fet la feina quan tocava, quan sí que era obligatori de fer-la. Ara s'ho estan replantejant. Bueno, doncs, doncs d'acord, doncs ara s'ho replantejen, però això ho vam fer en un moment que se'ns havia dit que era obligatori. Però sí, aquí hi ha la gran diferència. Vostès, vostè només faria accions a favor del medi ambient si l'hi obliguen per llei amb amenaça de presó. Nosaltres ho fem per convicció. Ho fem per convicció, perquè la lluita contra l'emergència climàtica no espera. No ens hem d'esperar al 2030 o al 2035 que ens hi obli-- que ens hi obliguin. Ho hem de fer cada dia tant com puguem. Eh, més, de debò que és tan difícil entendre que si la gran majoria de gent, perquè ara tenim estadístiques, està fent servir els envasos i les obertures cent vegades l'any, cent vegades l'orgànica, cinquanta vegades la resta, els estem demanant específicament, o sigui, tots aquests mínims són per detectar específicament qui no està fent servir el model correctament. La gran majoria de gent no notarà absolutament res. És a dir, hi ha un vuitanta per cent de les persones d'aquesta ciutat que utilitzen correctament el model. Aquests no notaran absolutament res i aquesta gent són la que ens demana: "Sisplau, feu coses per corregir els incívics dels meus veïns". Sí? I per tant, una de les maneres és posar multes. Les multes les posa la policia quan enxampa gent in fraganti, i l'altra és posar recàrrecs a aquells que no utilitzen bé el model. I per tant, posar un dotze obertures d'envasos vol dir una al mes. Explica'm el que tu vulguis, però de debò? De debò que costa tant utilitzar els envasos un al mes? De debò que costa tant u-utilitzar la orgànica un al mes? De debò que costa tant utilitzar la resta un al trimestre? El trimestre, el trimestre, un al trimestre. Això no serveix per culpar i per multar a la gent. Serveix per detectar específicament la

gent que no està fent servir el model, la gent que potser només ho tira tot a la orgànica perquè no es vol esperar al divendres, que és el dia de la seva resta. La gent que ho tira tot als envasos, que hi tiren vidre, hi tiren vidre, ja trobem vidre als envasos quan el vidre està obert. Sí? Doncs és una bona eina per detectar la gent que fa un mal ús del model. I això és el que la gent ens demana, que ja que la gent fa l'esforç de fer-ho bé, que tinguem eines per detectar els que no ho fan bé. I en relació amb el que deia el Sergi, diria, eh, l'ordenança per-- preveu, i ja és així, que hi ha excepcions concretes d'algú que pel que sigui està d'una llarga malaltia i està mig any a l'hospital. Doncs no passa res, que ens ho vingui a dir i no se li pagarà, no se li cobrarà. I com tants altres exemples, no passa res. Vull dir, d'exemples d'aquests n'hi ha a estar. Es pot parlar amb el regidor, amb intervenció, amb Tresoreria i, perdó, amb Tresoreria i no passa res. Gràcies, senyor Huguet. Eh, no eren cinc, eren tres i també s'ha excedit una mica. No pateixin, que, eh, donarem el temps necessari. Senyor Perramon. No, eh, tornem a l'ordre amb el que s'han presentat les esmenes. Per tant, ara li tocaria al grup municipal de Fem Manresa. Endavant, Jordi Tarpe Gioveda. Tres minuts ara, eh, ja. Bé, sempre que hi ha el debat de les ordenances s'obren moltíssims fronts i és molt difícil dispar a tot arreu. Jo primer de tot m'agradaria si emmm...Comentar-li al senyor Bacardit que és molt important diferenciar el model de gestió de residus amb la seva taxa. Nosaltres no les tenim totes amb la taxa, però crec que el model de gestió és el que toca. I crec que també hauria de ser motiu de congratulació que nou anys abans del que ha dit el Govern que hauríem d'aconseguir, ja hem aconseguit taxes superiors de reciclatge. Per tant, per aquesta banda, crec que titllar això de deriva ideològica, crec que això és un problema. Més en-- més enllà d'això, i també responent al, al regidor Massegú, per exemple, amb el, amb el-- no sé si és il·legal o no, però Barcelona i Terrassa ho tenen incorporat en les, en les seves ordenances fiscals. Barcelona té una bonificació del 95% de l'IBI a l'habitatge de lloguer social i dintre d'aquesta ordenança inclou les cooperatives en cessió d'ús. Terrassa, per exemple, té la bonificació del 95% de l'IBI, eh, directament en habitatges cedits, eh, en ús per cooperatives, sempre i quan siguin entitats sense ànim de lucre i amb, amb iniciativa social. Vull dir, no sé si és il·legal, però almenys dos municipis que nosaltres coneryem ho tenen reconegut. Més enllà d'això, i parlant de les esmenes, votarem a favor de l'esmena del Govern sobre la plusvàlua. Entenem que adopta els, els coeficients que, que marca el nou reial decret. Abaixa l'impost a qui ven un terreny que fa més de disset anys que el, que el té i, i apuja fins a un nou màxim a qui ven abans, que és bàsicament en els trams on hi ha especulació i entenem que s'han de gravar més. I el que sí que ens hauria agradat veure, la part que us he comentat de l'habitatge. També s'incorporaven noves mesures per gravar encara més l'IBI dels pisos buits i també a, alguna eina jurídica per, per tema de pisos turístics. No ho hem vist i ens hauria agradat veure-ho, però res, que us votarem a favor. I votarem en contra les dues esmenes de Junts. La primera, eh, que és la que baixa la zona blava entre un 25 i un 37% per hora. Entenem que les tarifes ja estan al voltant d'un 58% del que costa un, un aparcament, per sota del 60% de referència, i per tant, abaixar-les vol dir que, segons els nostres càlculs, podem arribar a perdre fins a mig milió d'euros cada any, sense dir més, mmm, d'on, d'on podríem recaptar aquesta, aquesta pèrdua d'ingressos. I al final això significa una cosa molt clara, més cotxes al centre i més competència per als aparcaments municipals. I la segona proposta, que és aquesta taxa de nou euros per cada patinet, la mateixa esmena reconeix que caldria acreditar-ne la viabilitat jurídica, perquè aquí no, no, no, nosaltres almenys no ho veiem. I és fàcil que costi més de gestionar, és a dir, que ens costi més com a Ajuntament gestionar això, que no pas el que, el que recapta. Però crec que hi ha un missatge de fons que a nosaltres és el que ens preocupa i que bàsicament el que es proposa en aquestes dues esmenes és que aparcar el cotxe al centre sigui més barat i que el patinet passi a pagar, és a dir, el cotxe més barat i el patinet més car. Si el que pro-- si el que us preocupa és la seguretat o l'incivisme que hi pugui anar, segons vosaltres, lligat als patinets, entenem que l'eina que heu de retocar és l'ordenança de civisme i no pas les

ordenances fiscals. En tot cas, això, eh, nosaltres el que proposem és que qui més contamina i qui més acumula que pagui i, i simplement això. Nosaltres votarem en contra les vostres esmenes. Gràcies, senyor Trapé. Jo només diria que- Ah, perdó. Ja és l'últim de, ja és l'últim del mandat, però crec que normalment les ordenances fiscals acostumàvem a tenir un període entre set minuts en la primera intervenció, de cinc minuts després, perquè crec que és algo que dona bastant joc i aquests tempos encorceten bastant el, el debat, però bé. Gràcies. Eh, suposo que es va valorar que com que hi havia poques modificacions respecte a l'any passat, doncs amb cinc minuts en tenia prou per explicar-ho al regidor i, per tant, es va fer d'aquesta manera. Tot i així, ja hem vist que hem deixat el temps que, que suficient també, o, o més temps. Eh, en tot cas, estic d'acord amb vostè que hi ha debats que hauríem de mirar de tancar-los. És a dir, [riu] el tema de les bonificacions en habitatges de promotores socials o habitatge social o de protecció oficial, eh, em sembla que l'arrosseguem des que jo recordo que soc alcalde. Eh, i hi ha municipis que ho fan i d'altres que és impossible, no? Llavors, o és legal o és il·legal, però ens trobem en una situació una mica estranya sempre, no? Que és que hi ha municipis que ho fan i nosaltres no ho fem, i que la gran majoria no ho fan perquè sembla ser que és il·legal. En fi, no ho sé. Seria bo que en parléssim i aclaríssim tots plegats, eh, què ens permet fer la llei, què no, i aquells que fan, què fan exactament, perquè jo, sincerament, no ho acabo d'entendre. Eh, ara tocaria al, a l'altre grup proposant de les esmenes, senyor Bacardit. Sí, perfecte, doncs explicaré les esmenes que no he pogut, les que hem presentat nosaltres. Bé, presentem una esmena que és la rebaixa de la tarifa de la zona blava, que vostès proposen un augment del dos i mig, aproximadament, d'u seixanta. I nosaltres, doncs hem presentat una esmena que el que fa, eh, és baixar-ho a u quaranta la zona u i la zona dos baixar-la a, a u, a un euro i bonificar, perdó, i zero cinquanta els vehicles amb distintiu, eh, de zero emissions. Bé, és una, és una proposta de caire polític, evidentment, no recaptatori, i per tant, eh, quan el senyor Trapé ens demana d'on es treuran el mig milió, doncs bé, d'altres partides, no? És, és una aposta política que creiem que nosaltres portem al programa, que anem reiterant any a any, perquè creiem que Manresa ha de poder, eh, doncs facilitar l'arribada a la gent de la comarca i de fora la comarca perquè puguin fer les seves gestions i, per tant, aquest és un missatge que donaríem a nivell polític. Com es compensa? Doncs incrementant, per exemple, com està fent el Govern La-les, les zones blaves perquè, en principi, se-senyor Trapé, és que em dirigeixo a vostè, perdoni. Doncs han augmentat les places de zona blava, això suposarà dos-cents mil euros més, amb, amb el qual es pot compensar part d'aquest, d'aquesta rebaixa que proposem. La segona que proposem és la creació d'una nova ordenança fiscal que creiem que té, que té lloc, eh, en la legalitat i jurídicament, si s'enfoca des del punt de vista d'una taxa de rodatge, que es diu. Per tant, no estaria dintre dels epígrafs de, de la taxa de vehicles de circulació de tracció mecànica. I bé, és una-- és lògic que si una moto elèctrica, doncs paga la taxa de mínima, que és u-- vuit-vuitanta-vuit, que vostès proposen, doncs és lògic que un vehicle com un patinet elèctric, que cada cop s'assembla més a les, a les motocicletes, doncs també pagui aquesta taxa. Per tant, em sembla que és absolutament raonable i també és una forma d'anar a ordenant la situació, no només per la via de sancions, per la via del civisme, sinó també de la, de la taxa d'utilització de, de l'espai públic. Aquestes dues esmenes ofereixen l'oportunitat al Govern també de que ens plantegéssim una abstenció en aquesta votació. Eh, tot i que no ens ho han demanat, nosaltres els hi oferim, eh, ens plantejaríem, si ens les acceptessin, doncs votar-- abstenir-nos en, en l'aprovació d'aquestes ordenances fiscals. Eh, llavors, senyor Trapé, jo no entraré a fer oposició de l'oposició, que és el que vostès porten fent tres anys i mig i avui tornen a fer. S'ha dedicat més estona gairebé a replicar la nostra posició ideològica que a la del Govern. Miri, el seu model de societat i el nostre són molt diferents. Per tant, no entraré ara a explicar-li i a rebatre-li tot el, tot l'argumentari. El que sí que li podem dir és que les esmenes que presenten, una per legalitat, ens ha quedat clar que no pot ser. En tot cas, alcalde, ja parlarem amb el regidor d'Hisenda, però em sembla que ha quedat clar que no és legal, i, i l'altra, doncs no

hi estem d'acord, ja ho hem repetit cada vegada, en el sentit de que el recàrrec sobre pisos buits ja està demostrat que no, eh, incentiva que aquests pisos deixin d'estar buits. Per tant, la via de posar pisos al mercat ha de ser una altra, més enllà que aquesta, que entenem que encaixa amb la seva ideologia. I finalment, perquè encara em queden uns segons, el senyor Huguet, vostè està molt vehement, és mo-- està fantàstic. Ens ha donat un missatge clar: no s'han equivocat, seguiran en la línia. Fins i tot se'n riu una mica de, del, del que els ciutadans estan patint amb aquest sistema que vostè està implantant. I bé, doncs segueixi, encantat de conèixer-se a vostè mateix i endavant, eh, les atxes. Gràcies. Eh, per tancar el debat tindria la paraula el senyor Massagú Bruguera. Endavant. Sí, gràcies. Per quelque, per... Perdó, m'he equivocat. És que... Ho sento, eh. Ara li toca als grups no esmenants. Eh, senyor Perramon. No, aquí qui ha estat atent ha estat el Trapé. A mi també se m'escapava, eh, vull dir que ha sigut el senyor Trapé, gràcies. Ehm, res, jo senzillament ara faré dos aclare-aclariments. Quan vostè es referia que, eh, vostè es centra en fórmules economicistes de primer d'Economia, jo ho entenc i realment entenc la teoria de que vostè diu que l'increment, eh, relacionat amb l'IPC, però jo al que em referia és en que s'ha de tenir una perspectiva en l'acumulat durant aquest mandat, sobretot pel que fa a taxes residus i la situació del conjunt de les famílies. Una cosa és el que marca la, la, la legislació, la legalitat, però jo el que demanava, ja sé que vostè no és un mag, però jo el considero una persona molt pondera-molt ponderada i tenim sort de tenir un regidor d'Hisenda com vostè i creiem que en aquest sentit podíem buscar altres solucions que són possibles. I també responent al regidor Huguet, també vull aclA-- fer un aclariment. Abans, volent, eh, anar ràpid perquè el temps se'm tirava a sobre, havia dit que augmentava un quatre per cent. Efectivament, era un quaranta-cinc, ha sigut qüestions de voler anar ràpid. I al que em referia quant a les exempcions, nosaltres ho havíem llegit, però ens hagués agradat que en el text, doncs hagués constat d'una manera més directa o fefaent, o en el seu defecte, que el Govern ho hagués informat de forma més clara, perquè, eh, al final aquí el que hem agafat és una preocupació que ens han fet arribar els ciutadans i jo la petició que faig des de, d'aquest faristol és que, eh, d'alguna manera o altra, aquest Govern faciliti quan hi hagin aquestes exempcions i que ho faci d'una forma fàcil i directa. També aprofito aquesta intervenció, sense voler-me allargar més, el nostre sentit del vot serà una abstenció, tant a l'esmena com a la, al dictamen i a favor, com he dit, a les esmenes que planteja l'oposició. Moltes gràcies. Gràcies, senyor Perramon. Ara sí, eh, hi hauria el tancament per part del regidor d'Hisenda. Endavant, senyor Massagú. Sí, molt ràpid, per clarificar la posició del Govern. Eh, les esmenes que presenta Fem ja ho hem comentat, vull dir, votarem en contra de l'esmena dels, del recàrrec del cinquanta per cent pels motius exposats. I també, bé, nosaltres tenim els dictàmens i informes jurídics dels serveis de la casa en el que ens diuen que és manifestament il·legal la proposta de bonificació que vostès plantegen.Que hi hagi altres ajuntaments que ho fan, doncs ha d'anar a parlar amb aquests ajuntaments a veure en base a quins criteris ho fan, eh? Ja sabíem que hi ha d'altres ajuntaments, algun més del que he dit, però la gran majoria no l'apliquen. Llavors, si, si ens aporta fonaments legals que ens permetin no fer cap il·legalitat, doncs ho estudiarem. Pel que respecta a les dues esmenes de Junts, bé, una esmena, doncs, és, eh, la possible, la possible taxa per aprofitament, doncs, especial de domini públic per als patinets. És un tema que, que té els seus dubtes jurídics, s'ha d'estudiar. Vull dir, per què, per què, per què aplicar-ho als patinets i no aplicar-ho a les bicicletes elèctriques, per exemple? Perquè estan fent el mateix ús, el mateix ús a aprofitament del domini públic, no? Vull dir, per tant, és un tema complex, difícil, però ens comprometem a estudiar-ho, evidentment, eh. I, però en tot cas entenem que ara no, no procedeix aprovar aquesta proposta, perquè ja ho estudiarem. Seria, en tot cas, de cara a l'exercici 2020-2028. I ja dic, ja dic que hi han, hi han dubtes jurídics de que pugui ser aplicat, i també no només dubtes jurídics, sinó també de, de rendiment, eh, de rendibilitat econòmica, eh. Perquè la gestió, la complexitat de la gestió d'una taxa, que no seria un impost de nou euros, de vegades el cost que suposa supera el rendiment. I

pel que fa referència a zona blava, nosaltres hem analitzat el tema, tenim informació i tenim dades de que la tarifa mitjana que s'aplica, doncs, a... les tarifes que proposem a Manresa són inferiors a la mitjana d'uns quants-- feta d'uns quants municipis que tenim, i li puc facilitar la informació si, si li interessa, eh. Per tant, enten-- i a part del cost que suposaria, evidentment, hem parlat de que fem una proposta d'increment d'un milió coma zero vuit, i amb aquesta proposta, que efectivament és una reducció del 25%, suposaria una reducció de mig milió d'euros. En això coincidim amb els imports. Per tant, tampoc entenem que sigui procedent la seva aplicació. I per acabar, explicar la, molt breument l'esmena que proposem com a govern, que és simplement conseqüència de l'aplicació del famós decret de 6 d'octubre, que és un canvi dels coeficients, doncs, màxims d'aplicació per calcular, doncs, l'increment de valor. Com saben, en molts casos, li-- la plusvàlua ja des de fa uns anys, l'increment de valor, si es justifica quin és l'increment de valor en funció de les escriptures, doncs, es calcula-- aquest és el prioritari, però si no es pot justificar, s'apliquen aquests coeficients. Aquest decret va aprovar una taula diferent dels coeficients màxims a aplicar i, per tant, entenem que, doncs, convindria aprovar aquesta esmena i substituir els coeficients actualment vigents pels del nou decret. Gràcies. Gràcies, senyor Massegú. Ja era el tancament. Que hi ha hagut esme-- hi ha hagut, eh, interpel·lacions o... Al·lusions. Al·lusions. Hi ha hagut al·lusions. Doncs vinga, anem a les al·lusions. Eh, comencem pel senyor Draper, que és la primera mà que he vist aixecada, i després el senyor Bacardit. Senyor Gili, endavant. Bé, només per intentar acabar, perquè tenia un segment destinat a, a tota la taxa de residus, més aviat de dubtes que altres coses, bàsicament perquè al, al final, segons les, les dades que heu aportat, aquesta... la quota de noranta euros per qui mai obre el contenidor, com ara afegim aquesta segona quota, i amb dades de primer semestre, un de cada quatre habitatges de la ciutat no hi arriba. I que, per tant, el que sí que us demanaríem és de, eh, que féssiu un últim intent d'anar com a trucar portes per intentar que, que no hi hagi tanta gent que tingui aquest recàrrec. Evidentment, això espero que m'ho respongueu després. També hi ha, hi ha uns dubtes que teníem al voltant del compostatge, perquè sí que és veritat que tenim una, una, una bonificació del 10%. Entenem que dotze d'orgànica, eh, crec que hauria de, de, de ser suficient, però imaginem que algú fa un compostatge súper, superbò, no sé si pot e-eliminar gairebé les, les obertures del contenidor de l'orgànica, si això està contemplat a l'ordenança. I jo-- i és algo que personalment no he vist, que és que estigui prorratejat la, la, la taxa en qüestió, bàsicament perquè si algú ve a viure a l'octubre a Manresa, que aquell mes no se li cobri. No, no ho he vist, però per això ho pregunto. I també hem detectat com un, un problema de, de qualitat. Bàsicament, l'orgànica dels contenidors de carrer, els impropis, superen el 15%, i com a resultat d'això tenim zero euros de retorn del cànon de gairebé set milió-- ai, set milions, set mil tones, queee, que això és, bueno, crec que és algo que és important a comentar i que si teniu intenció de, de, de fer alguna actuació al, al respecte. I hi ha una cosa que directament no entenem, però que és molt més política que tècnica, que és que amb, amb el canvi dels trams dels establiments, eh, d'alimentació, per exemple, hem vist que s'abaixa també més d'un terç la taxa als supermercats que tenen entre quatre-cents i, i set-cents metres quadrats, que no està justificat a cap informe i que ens agradaria també saber per què això està inclòs aquí. I crec que amb això seria, seria tot. No, no... Bacardit. Sí, eh, és per explicar una mica l'esmena que, per replicar-li al senyor Massegú. L'esmena que proposem de, d'incorporar una nova, una nova ordenança fiscal per aplicar als vehicles de mobilitat personal, ehBé, és una addició d'un acord, és addició d'un acord adicional al seu dictamen que precisament acaba dient que l'aprovació d'aquesta nova ordenança fiscal i l'exigibilitat de la taxa requerir-requerirà prèviament acreditar la viabilitat jurídica del fet imposable, justificar l'aprofitament especial del domini públic, elaborar el pressatiu informe tècnico-econòmic i seguir el procediment legalment establert. Per tant, és a dir, lo-la justificació que vostè m'ha donat per no, eh, recolzar aquesta esmena ja la recull la pròpia, la pròpia esmena. Per tant, aquí simplement, eh, seria afegir un acord adicional en el dictamen que

vostès proposen. Sobre si la quantitat és deficitària o no, bé, això és cert, hem agafat la més baixa que vostès ja contemplen per tot el que són ciclomotors i motocicletes per cilindrades inferiors a cent vint-i-cinc. Si no és viable per als patinets, tampoc ho serà per la proposta que vostès fan amb ciclomotors i, i, i motocicletes inferiors a cent vint-i-cinc. Per tant, bé, això, diguem, si vostès consideren que vuit quaranta-quatre és poc, doncs pugin el tram i també ho tenim solucionat. Bàsicament, aquesta era la, la intervenció que volia fer. Gràcies. Gràcies. Senyor Gili, endavant. Moltes gràcies, president. Molt bon dia a tothom, per al·lusions, i li demano que obrim un parèntesis perquè no parlaré d'aquestes ordenances, sinó que hi ha hagut un comentari que han fet referència, doncs, a la regió de Tarragó i a mi mateix. Jo diria que, que cal diferenciar, per una banda, els acords del passat, alguns dels, dels aquí presents hi vam participar i òbviament no es poden ignorar, van ser-hi, i això són fets. Vam ser lleials a un govern, vam negociar, crec que especialment vam negociar, jo subratllo això, i vam arribar a acords. I ho hem de diferenciar de les decisions actuals d'un govern que fa unes ordenances, d'un govern en el qual no hi som i d'unes decisions en el qual algunes no hi estem d'acord. Han sortit altres grups polítics que tampoc estan d'acord amb algunes de les decisions que ha emprès aquest govern. El canvi, per mi significatiu, és que no hi ha hagut negociació. I ho lamento, perquè quan es perd aquesta capacitat de negociar, la política, per mi, perd la seva essència. Per tant, espero, i tanco ja el parèntesis perquè no té res a veure amb les ordenances que hem parlat fins ara, que puguem, en un futur no gaire llunyà, recuperar aquest esperit de negociació amb coses tan importants com poden ser les ordenances de, de l'Ajuntament. Gràcies. Gràcies, senyor Gili. Com que he estat jo qui ha parlat de, de vostè, només aclarir una cosa, eh. Jo no parlava de les ordenances. Jo estava parlant de que el senyor Bacardit ha titllat de dèria ideològica del senyor alcalde i del senyor Pe-Pau Huguet el canvi de model de residus. No si ho estaven fent més bé, si podíem fer-ho més malament. No, no, no, no, no. El canvi de model. I que érem uns conillets d'Índies perquè havíem aplicat un canvi de model, eh, que resulta que ha aplicat tota la comarca. El canvi de model no és que el decidissin conjuntament perquè vostès estaven al govern, sinó que em sembla que molts regidors... Jo diria que el vam aprovar per unanimitat d'aquest consistori, per unanimitat. Perquè la consciència ambiental del consistori anterior, doncs, va entendre que no només la llei ens obligava a fer uns canvis, sinó que els volíem fer. I en aquell c-consistori, el grup municipal de Junts estava al govern i va votar a favor, i vostè i la senyora Tarragó van votar a favor. Per tant, jo no em poso amb les ordenances fiscals. Jo ja sé que vostès tenen un NIF diferent. El senyor Bacardit té un NIF diferent. Ara bé, el senyor Gili i la senyora Tarragó jo crec que tenen el mateix NIF que tenien anteriorment. I més enllà de la broma, no dubto del compromís del senyor Gil-Gili i de la senyora Tarragó, que ens entenem en moltes coses. De fet, vam poder compartir l'altre dia un projecte extraordinari d'aquesta ciutat, com és la inauguració de la fàbrica nova, amb més de cent persones de diverses entitats, institucions de la ciutat. I vostè hi era perquè creu en aquest projecte que vostè va començar. I jo n'estic molt content, com estic molt content que també hi fos el senyor Valentí Junyent, eh. Per tant, aquí la meva intervenció no anava per les ordenances. A vostè em sembla que no l'he deludit, eh, senyor, eh, Bacardit. No anava per les ordenances, sinó per desqualificar un model de gestió de residus que tot el consistori va votar per unanimitat. Gràcies. Ara hi havia la paraula demanada pel senyor Massegó i... Sí, però primer el senyor Massegó, després el senyor Huguet, després el senyor Bacardit. No, per, per aclarir, el, bé, el regidor Trepat, vull dir ara no tinc la informació en concret d'aquest detall puntual que comenta de la tarifa dels, dels, de, de com ha baixat la tarifa de certs establiments, de supermercats, doncs ja ho analitzaré i, i li passaré la informació ràpidament. Pel que fa referència al tema de la nova ordenança, clar, el text, el text que em comenta el regidor Bacardit, clar, diu: "Impulsar la tramitació, l'aprovació de la nova ordenança". Doncs, eh, sí, jo crec que aquí el redactat no és massa afortunat, perquè en tot cas seria estudiar la viabilitat, tal, però clar, impulsar la tramitació i l'aprovació de la nova ordenança haurà

d'acreditar, evidentment, perquè si no ho acredita, ja no es pot impulsar la tramitació. Per tant, entenem que el fet de que diguem ara que no, o sigui, no veiem prou clar aquest redactat per incorporar-ho com a esmena, però sí que ens comprometem com a govern de, vull dir, estudiar la viabilitat d'aquesta, d'aquesta proposta i si realment, polít-- bé, és viable jurídicament i oportú políticament, l'estudiaríem i compartiríem. Però amb el redactat actual, jo crec que és un redactat molt, molt imperatiu, o sigui, impulsar la tramitació i l'expedient de l'ordenança haurà de, o sigui que no, el redactat no em sembla que reculli bé el seu, les seves intencions, eh. Gràcies. Senyor Huguet, endavant.Ara, re, eh, intento respondre algunes de les preguntes que ha fet el Jordi, que són molt escaients. Eh, a veure, d'una banda, el tema, mmm, de, eh, perquè quedi clar que aquesta taxa no té una voluntat recapta-recaptatòria, la taxa d'escombraries, exemplifiquem el que ja hem fet aquest any. Aquest any, els mesos de juliol i agost, vam estar enviant cartes a tota la gent que no complia, en la primera meitat d'any no complia els requisits, per dir-los: "Ei, teniu mig any per posar-vos les piles". En aquest cas era per tenir targeta i fer-la servir. "I si ho feu, no tindreu recàrrec". I farem el mateix. A mig any, 2027, diem: "Ei, ara que estem a mig any, no heu arribat ni a sis vegades l'orgànica en tot el que portem de mig any. Poseu-vos les piles amb el que queda l'any i no haureu de pagar res". I això ha tingut, eh, uns resultats positius. Sí que, per exemple, hem passat d'una recollida de targetes de vint-i-cinc a la setmana el mes de març o el mes d'abril a cent vint el mes d'agost. Per tant, hi ha gent que s'ha posat les piles perquè els hi hem recordat la importància de tenir-la i que si no es fa, té un, un recàrrec econòmic. En relació amb el tema de si hi ha un canvi de, de domicili, això s'aplica específicament a qui viu tot l'any sencer en el mateix domicili. Si algú a mig estiu se'n va a viure a un altre poble o arriba algú, no, serà a partir d'un any sencer, d'acord? Per tant, no ens hem de preocupar per això. Llavors, eh, feies molt bé de treure el tema dels impropis. Eh, hosti, per què s'ha de fer això? És que, amb el fet de que hi hagi impropis vol dir que estem per-- o sigui, que hi hagi tants impropis a l'orgànica, aleshores, és una penalització cap a la ciutat. És a dir, la ciutat deixa de cobrar uns diners i això és injust que ho pagui el qui ho està fent bé, no? Qui està reciclant no ha d'estar pagant, eh, aquest mal ús ús dels seus veïns. Per tant, és qui no està fent servir correctament el model qui ha de pagar amb aquests quaranta-cinc euros de més, o els noranta si no està fent servir ni tan sols la targeta un cop l'any. I en relació a la bonificació de l'orgànica i els mínims, mira, justament, vull dir, un conegut em va demanar el mateix fa uns quants dies i hi ha un correu meu a la dona que ens acompanya avui, que ha fet una feina ingent, només per assegurar que, evidentment, eh, qui té, qui ha acreditat que té compostatge, que fa compostatge a casa, a aquesta persona no se li ha d'aplicar el mínim de, de les dotze vegades l'any. Gràcies. Senyor Bacardit. Eeem, sí, gràcies. Eeem, a veure, quan jo em refereixo a deriva ideològica, em refereixo a precisament a les intervencions que estan tenint, que és una, és una... O sigui, no hi ha rectificació, la realitat els passa per sobre i vostès segueixen entestats en les seves polítiques. Eee, a això em refereixo, no s'ofenguin tant, és, és això el que em refereixo, eh. No em refereixo a altres qüestions com, com els CIFs de Podemos i tot això, no m'hi refereixo. Només em refereixo a... [riure] És que clar, m'ho han posat al principi, això. Eeem, em refereixo a això. Senyor, senyor, eh, alcalde, senyor alcalde, senyor alcalde, vostè quan fa aquestes intervencions de retreure a regidors del nostre grup municipal a, a títol personal, està fent dues coses que, al nostre entendre, no són correctes. Primer, és ser deslleial al grup municipal, perquè, eh, nosaltres podem criticar desavinences entre els tres grups que formen el seu govern, tres grups municipals, però el que no hem fet mai és posar en dubte la lleialtat dels seus regidors a vostè, del seu mateix grup municipal, i tampoc hem interpel·lat, doncs, els seus regidors d'Esquerra en si estan d'acord o no amb el que vostè fa o decideix de fer com a president. No ho hem fet mai, això. No hem posat el dubte entre dintre els grups municipals de la seva cohesió. Crec que no ho hem fet. Eh, en tot cas, si ho hem fet, doncs, no ho sé, vostè, Huguet, que és especialista, ens ho recordarà. Però en tot cas, si ho hem fet, no ho volem tornar a fer. En tot cas, un alcalde és un alcalde, i això és el primer punt que

demanaria a l'alcalde, sisplau, per lleialtat als grups que vostè representa també com a alcalde, no ho torni a fer. I després comet un altre error, que és posar en dubte la lleialtat d'uns regidors que van formar govern amb vostè quan era alcalde. Ja ho ha dit el, el regidor Gili, eh, quan es forma part d'un govern, se és lleial, es prenen decisions, de vegades no agraden, perquè no preguntaré ara jo si els regidors d'Impulsem o de P-- el Partit Socialista estan cent per cent d'acord amb les polítiques que el grup d'Esquerra està impulsant des de l'alcaldia. És evident que no estan cent per cent d'acord, però el que no farem és d'aquí dos anys dir-los: "No, vostè, senyor Vila, vostè va apujar els impostos perquè..." No, ja ho sabem que ho fa a contracor, però forma part de la lleialtat de quan es conforma un govern. Per tant, senyor alcalde, li pregaria, sisplau, que deixi d'assetjar els regidors d'aquest grup municipal. [riures al fons] No, bueno, escolti, vostès s'exclamen per coses... Assetjant, en el sentit de posar noms i cognoms i atribuir-los coses quan formem part d'un grup municipal en bloc. Eh, li faria aquestes dues peticions, si us plau, eh, que quedi en constància a l'acta. Gràcies. Senyor Huguet, endavant. A veure, eh, dir que no intenta atacar els membres del grup per separat o de no sé què, quan vostè, no sé què ha dit, és a dir, senyor, i proposa... Quan vostè va demanar específicament que l'alcalde que es forma part del grup municipal d'Esquerra cessés a la Tània com a regidora, home, això, això sí, això sí, no passa res. Sí? Val. I quan diu que la-- degut a la nostra deriva ideològica estem enfadats i no mo- no modifiquem res, però si no pa-- en relació als residus, si no parem, no parem de fer modificacions. Que aquestes ordenances no és una modi-una modificació més. Anem corregint les coses que veiem que no funcionen prou bé. No parem. Estem canviant tapes, estem canviant ordenances, estem canviant, eh, freqüències... El que passa, vostè ja ho sabem, que ho anul·laria tot i tornaria als contenidors oberts i al vint-i-tres per cent de reciclatge. No passa res. Nosaltres intentem anar-nos adaptant i no parem de fer canvis, modificacions de contracte i el que faci falta perquè això tiri endavant. Gràcies.Moltes gràcies. Em sembla que no cal allargar amb el debat. Sí, senyor... Però quantes al·lusions hi ha aquí? Bueno, si volem podem estar fins demà a la tarda. Jo faré una pausa perquè tinc el conseller Dalmau i la inauguració de la Mediterrània, però podem seguir demà. Senyor Massegú, endavant. No, simplement m'ha arribat la informació per aclarir un interrogant que tenia el, el regidor Trapé i que pugui acabar tranquil·le el ple. O sigui, els establiments, els supermercats d'alimentació no se'ls hi eleva les tarifes, eh? És a dir que les modificacions que hem fet amb establiments són establiments mercantils no d'alimentació. Per tant, la tarifa, en principi, és la mateixa d'aquest any augmentada amb el dos i mig per cent, eh? No sé si, si ho ha deduït d'algun altre... En tot cas, ho creiem, eh, però aquesta és la informació que tinc. Senyor Trapé. Ara l'al·lusió és indiscutible. Ah, ah. Més enllà d'això, li agraeixo moltíssim la resposta d'ara. Crec que avui fins i tot podré dormir, ah, tenint aquesta informació. Però sí, no, sí, sí que és, ah, sí que és veritat. Jo almenys va-- ho vaig llegir en el dictamen. En tot cas, ja el, el trucaré després per aclarir-li el dubte en concret. Només dir-li al, al, al senyor Bacardit que suposo que assetjar regidors és dir-los que han votat a favor d'un model de residus com violència és deixar escombraries a la porta de la seva seu. Tenim un concepte de violència i d'assetjament molt diferent. De fet, el responsable que es posessin escombraries a la seu de Junts em sembla que era jo, que em vaig quedar ben, ben sorprès de tot plegat. Eh, no, no li he dit res, eh, encara. Ah, el senyor Trapé, el senyor Trapé. Eh, escolti'm, només una cosa, eh? Ho dic perquè arribem a un nivell de interpretació de les afirmacions que fem que és bastant, eh, lamentable. Ho dic perquè jo en cap cas dubto de la cohesió social que té el grup de Junts, no la dubto, la de cohesió de grup. No m'he posat en la lleialtat de res. Només he dit una cosa: el canvi de model va ser aprovat per unanimitat del consistori. Això no és posar en dubte res. Això és explicar una afirmació que és certa, perquè es pon a les actes i veureu que es va aprovar per unanimitat el canvi de govern, el canvi de model de residus, i que si era per unanimitat era perquè el grup de Junts hi va votar a favor i perquè hi havia uns regidors del grup municipal de Junts d'enguany que hi van votar a favor. Res més. No m'he posat en la cohesió ni en la lleialtat de ningú. I escolti'm,

ja que han ofert tantes dades i tantes coses, perquè parlàvem d'unes ordenances, però hem fet uns debats immensos sobre coses, i els periodistes sempre ho anoten tot. Jo he sentit una afirmació que la vull desmentir, que és que l'increment de places de zona blava serà de dos-cents mil euros. No, no, no. Hi ha previst un increment de la recaptació de l'any 26 a l'any 27 de cent disset mil euros. D'entrada, no són dos-cents mil. I d'aquests, quaranta-set mil corresponen a l'increment del dos i mig per cent. Per tant, es preveu recaptar amb les noves places de zona blava seixanta-nou mil set-cents quaranta-sis euros, no dos-cents mil euros, eh? Ho dic perquè llavors surten coses publicades molt estranyes que no sé si d'on han sortit i és bo, eh, contrastar-ho. I de passada, senyor Galindo, li he preparat un full amb, amb les, amb les taxes de zona blava de diverses ciutats de la nostra dimensió i veurà que no estem pas de les més altes, eh? De fet, som de les mitjanes baixes. Molt bé. Eh, senyor Bacardit, l'han tornat a al·ludir. Vinga, doncs. O sea, no sabia que el senyor Galindo formava part del consistori, però sigui benvingut. Eh, l'han renyat, crec. Eh, sí, sí, l'han tornat a renyar, ja sé que no se n'adona. Eh, senyor Huguet, és diferent, eh? És que és molt diferent l'exemple que m'ha posat. Demanar el cessament d'un regidor a l'alcalde, que és qui atorga la, les, la, no?, delega les funcions, és una cosa, eh, entrar en el, en el desavinences o preteses desavinences o intentar furgar en això dintre d'un grup municipal és una altra. Això és molt diferent. Separar les funcions és molt diferent, com separar partit de, de govern és diferent. Hi ha-- a vostès els costa això, però, eh, segur que m'entenen el que em refereixo. No té res a veure la comparació que ha fet amb el cas que ens ocupava, senyor Huguet. Eh, sí, eh, tenim vocabularis diferents, és veritat, no passa res. Per nosaltres, accions de vandalisme davant la nostra seu és violència, efectivament. Ho és, sí. Per vostès no, senyor Trapé, per nosaltres sí. I també ho és, eh, quan el, el fet que l'alcalde assenyali regidors, eh, constantment amb noms i cognoms, més enllà del grup municipal, és una taran-- és un tarannà que no és propi d'un alcalde. Posen, vull dir, vostès li posaran un nom, jo n'hi poso un altre, eh, però al final el fet és el, el que és. Gràcies. Mare de Déu Senyor. Vinga, em sembla que podem anar tancant el debat i a les votacions de les esmenes. I començaríem per la número cinc, que és la que pre-- m'ha presentat el regidor d'Hisenda. Senyor Massegú, ha presentat una esmena pel coeficient de la plusvàlua. Doncs votarem aquesta. Vots a favor? Vots en contra? Abstencions? Doncs queda aprovat per vint-i-dos vots a favor, un vot en contra i dues abstencions. Ara anem a l'esmena número quatre, que és de Junts i sobre la zona blava, per fer-ho ras i curt. Vots a favor? Vots en contra? Abstencions? Doncs queda rebutjada per vuit vots a favor. I, eh, setze. Quin-quinze vo-- disset vots en contra, perdó. La tercera esmena és la del Grup Municipal de Junts sobre la taxa de vehicles de mobilitat personal. Vots a favor? Vots en contra? Per tant, queda rebutjada per vuit vots a favor i disset en contra. L'esmena número dos del Grup Municipal de Fem sobre, eh, els immobles desocupats, la modificació de l'article s-- quinze. Vots a favor? Vots en contra? Per tant, són cinc vots a favor i vint en contra. I l'esmena número u, que l'ha proposat Fem Manresa sobre la modificació de l'article sisè, cooperatives d'habitatge. Vots a favor? Vots en contra? Per tant, queda rebutjada per cinc vots a favor i vint vots en contra. I ara anem a votar el dictamen amb les esmenes, eh, incorporades. De fet, se n'incorpora només una, que és la del govern. Vots a favor? Vots en contra? Abstencions? Per tant, les ordenances fiscals queden aprovades per tretze vots a favor, eh, deu vots en contra i dues abstencions. Molt bé, doncs anem al següent dictamen. Senyor secretari, quan vulgui.

# Lectura editorial i votacions

Text automàtic amb atribució parcial per crides orals; contrast audiovisual i revisió humana pendents. Els recomptes provenen de la proclamació oral, no d’una acta contrastada. Un posicionament anunciat no certifica el vot emès. Les valoracions dels grups són editorials i argumentades, no puntuacions objectives ni valoracions del to acústic.

## 3.2 · Aprovació provisional, si escau, de l’expedient de modificació de les ordenances fiscals per a l’exercici 2027. (AJT.DIC 2026000099).-

**Proclamació oral: Aprovat · 13 a favor · 10 en contra · 2 abstencions**

Esmena 5 · coeficients de plusvàlua: Aprovada · 22 a favor · 1 en contra · 2 abstencions

Esmena 4 · zona blava: Rebutjada · 8 a favor · 17 en contra

Esmena 3 · vehicles de mobilitat personal: Rebutjada · 8 a favor · 17 en contra

Esmena 2 · immobles desocupats: Rebutjada · 5 a favor · 20 en contra

Esmena 1 · cooperatives d’habitatge: Rebutjada · 5 a favor · 20 en contra

**PSC-CP**

*Pere Massegú Bruguera*

Defensa la revisió fiscal per afrontar l’augment de despeses i preparar el pressupost de 2027. Proposa un increment general del 2,5 %, detalla els criteris de generació i comportament de la taxa de residus i explica el manteniment de bonificacions. Aclareix que, segons la informació que té, no s’apugen les tarifes dels supermercats d’alimentació. Indica que l’augment del 2,5 % s’aplica a la tarifa vigent i matisa que ho creuen segons la informació disponible.

**Junts**

*Josep Gili Prat · també un fragment sense nom*

Critica la manca de pacte en ordenances i l'augment impositiu i de zona blava. Qüestiona els mínims d'obertures i recàrrecs de la taxa de residus, i exposa dificultats per a llars diverses. En una intervenció per al·lusions, distingeix els acords de governs anteriors de les decisions actuals. Lamenta el que considera manca de negociació i demana recuperar-la en assumptes com les ordenances.

**ERC**

*Pol Huguet Estrada*

Defensa el model de contenidors tancats com una decisió ambiental per convicció i argumenta que els mínims d'obertures permeten detectar usos incorrectes; esmenta excepcions per malaltia. Explica que es notificaran a mig any els incompliments per permetre corregir-los sense recàrrec. Afirma que la taxa s'aplica a domicilis ocupats tot l'any i que compostar a casa exclou el mínim orgànic. Replica que el govern continua modificant el sistema de residus: canvia tapes, ordenances i freqüències per corregir aspectes que considera que no funcionen prou bé.

Fonts i dades: https://ple-manresa.lovable.app/documents/ple-2026-10-15/votacions.json · analisi-debat.json · intervencions-provisionals.json. El text original s’ha conservat íntegre.