> Text automàtic. Mètode, atribucions i resultats de vot a la capa editorial separada de la transcripció literal.

8.1 — Moció de VOX sobre el cens electoral

Mesura o contingut

La moció de VOX demana intervenir en la verificació del vincle amb Manresa de les persones inscrites al cens de residents absents i reclamar-ne informació i una auditoria. També planteja adreçar-se a la junta electoral per revisar les inscripcions vinculades a concessions de nacionalitat per la llei de memòria democràtica.

Debat o tramitació

L'exposició presenta aquestes concessions com una manipulació electoral, una acusació que altres intervencions rebutgen per manca de proves. Les rèpliques defensen la reparació als descendents de l'exili i remarquen que una mesura judicial cautelar no acredita per si mateixa frau electoral.

Font: transcripció original, caràcters 228345–240847. Etiquetes d'orador sense identificació confirmada. Vots pendents d'acta.

▼ Incerteses i contrast pendent

- Grup proposant contrastat amb ORDRE-DEL-DIA.md:70 i agenda.json, punt 8.1; no s'atribueixen les rèpliques a grups.
- El text oral esmenta «ley 20/2020», mentre una rèplica parla de la llei de 2022: referència normativa discrepant dins l'ASR, no validada jurídicament.
- Ni l'acusació de manipulació ni el contingut de la decisió judicial s'han comprovat amb fonts jurídiques.
- ACTA OFICIAL D'OCTUBRE NO LOCALITZADA: no es consignen resultats de votació.
- Text ASR provisional: identitats no verificades, sense certificació audiovisual ni revisió humana; timestamps i brut sense modificar.

8.1 — Moció de VOX sobre el cens electoral

Font ASR, caràcters 228345–240847. No es corregeixen errors del brut. Vots i identitats no validats.

Moció del grup municipal de Vox per al rebuig als intents de manipulació del cens electoral. Senyora Cervilla, endavant. Sí, gracias. Un pequeño inciso antes, porque después de escucharlos de la, de, en la, en la propuesta de la CUP de Fem Manresa, eh, de verdad, nuestra Guardia Civil está indefensa y los están dejando morir, eh, por falta de medios y el PSOE está pringado en esa desgracia hasta arriba. O... Bien. Y lo hemos comprobado en la lucha frente al narcotráfico. Yendo con la moción de Vox, como ya saben, el gobierno de Pedro Sánchez ha concedido la nacionalidad española como consecuencia de la aplicación de ley de, de memoria democrática a millones de extranjeros, hecho contrario a los textos que forman la cabecera en nuestro ordenamiento jurídico. La aprobación de esta ley de memoria democrática ha vuelto a desencadenar otro nuevo enfrentamiento entre españoles, así como a la manipulación de nuestra historia y a la invasión de

nuestra casa. Se ha otorgado la nacionalidad española a cualquier posible descendiente y, según este gobierno, descendientes de españoles exiliados durante la guerra civil y los años posteriores. Resulta que, según estudios, esta cifra de exiliados no superaba la cifra de los doscientos mil, y los interesados en adquirir la nacionalidad española ahora supera los dos millones de personas. Por otro lado, la gran mayoría de demanda, eh, de nuestra nacionalidad son de América, donde los exi-- donde se exiliaron menos de cincuenta mil personas. ¿Alguno de los presentes y conocedores de estos datos que exponemos le sale las cuentas? Si lo han comprobado, resulta imposible. Esta ley de memoria democrática, además de regalar a destajo la nacionalidad española, pretende que personas que no tienen ni han tenido jamás ningún vínculo con nuestro país y posiblemente nunca lo tengan, ahora obtienen el derecho a voto. De verdad les digo que es que hay que vivirlo para creer este despropósito. Es tan evidente la manipulación que se pretende a corrom-- a, a corromper el censo electoral que es totalmente surrealista, señores. Personas de otros países que posiblemente cientos de miles de ellos ni han estado en nuestro país, ni piensan hacerlo, ni sabrían ni siquiera ubicar en un mapa dónde se encuentra España. Es que es de puro sentido común que todos esos nuevos nacionalizados españoles no deberían poder votar en un país que ni viven y que seguramente, como digo, desconocen. ¿Pero qué pretende este gobierno actual? Invasiones sin control, nacionalidades que se regalan por el sui-- por el sucio interés de partidos políticos españolesY me pregunto, nos preguntamos, que si próximamente se ofrecerá a esos millares de extranjeros o millones una vivienda, una paguita, como se está haciendo con los invasores extracomunitarios principalmente ilegales. ¿Han pensado que el día de mañana podemos estar gobernados por individuos que no tienen nada que ver con nuestro país? ¿Se dan cuenta de las gravísimas consecuencias que esto conllevaría? Es de tal magnitud la atrocidad ilegal que se pretende que gracias, gracias a la denuncia y a la presión ejercida por Vox y gracias al Tribunal Supremo, este último ha decidido paralizar la inscripción electoral de las personas nacionalidades de manera fraudulenta y que en ningún caso, en ningún caso, pueden considerarse como algo normal que más de la mitad de votantes censados en un municipio no residan ni hayan residido nunca en España, y precisamente es lo que está sucediendo. Los acuerdos que presentamos son los siguientes: que se rechace la atribución indiscriminada ilegal de la nacionalidad española a cientos de miles de extranjeros, que se deje sin efecto y se declare la nulidad. El rechazo a que por intereses particulares y electorales el gobierno de Pedro Sánchez esté pretendiendo socavar al Tribunal Supremo. Manifestar el rechazo al procedimiento opaco de la, de la adscripción territorial a efectos electorales que ha sido indiscriminado e ilegal con la con-- en la concesión de nacionalidades. Que se considere que la inscripción censal de los votantes debe ser acorde al derecho y guiarse por una vinculación clara, individualizada y verificable al territorio en el que son censados y condenar que se esté desvirtuando la esencia del vínculo entre vecino y municipio al permitir la inscripción electoral de personas sin arraigo en el territorio. Reclamar la participación de las corporaciones municipales en el proceso de a-ad-- adscrip-- ah, perdón, adscripción, eh, electoral en los inscritos de el censo electoral de residentes ausentes a efectos de permitir la verificación de la existencia de vínculos reales con Manresa. Asimismo, reclamar ser informado de la inscripción de todas las personas que pueden ser adscritas al censo electoral de residentes ausentes correspondientes a Manresa y exigir la relación de una auditoría al efecto. Exigir a la corporación municipal que se dirija a la junta electoral competente para requerir la revisión inmediata e íntegra de todas las inscripciones en el censo electoral de Manresa derivadas de las concesiones de nacionalidad al amparo de la ley 20/2020, del 19 de octubre de memoria democrática, a fin de que esta pueda realizar una auditoría. Gracias. Alguna intervenció, senyor Valentí. El dret, gràcies, president. El dret a la nacionalitat espanyola, previst a la Llei de Memòria Democràtica, és una mesura de reparació per a les persones que van patir l'exili i per als seus descendents. És també una qüestió de justícia històrica envers aquells que van haver

d'abandonar Espanya i Catalunya fugint de la persecució política, la repressió i la misèria. Tal com avui, eh, reconeixem o commemorem el fusellament del president Companys, que també fou un exiliat. Però hi ha una pregunta que mereix una resposta i que ben segur la regidora d'extrema dreta no sabrà contestar. M'hi aposto un pèsol. Per què el reconeixement dels descendents sefardites expulsats el 1492 es va poder defensar com una reparació històrica, mentre que avui es qüestiona el reconeixement dels descendents de l'exili republicà? El 2015, durant el govern del Partit Popular, es va aprovar la Llei 12/2015, que va facilitar l'accés a la nacionalitat espanyola als sefardites originaris d'Espanya, aproximadament setanta-setanta mil persones. La norma es va presentar com un pas de reparació històrica i renconci-- i reconciliació amb una comunitat que havia patit l'expulsió dels seus avantpassats. La mateixa idea, la mateixa idea de reparació històrica hauria de permetre reconèixer les persones que van haver de marxar d'aquest país a causa de la Guerra Civil i la dictadura franquista. Per tant, el debat no és si els descendents espanyols i catalans poden tenir dret a la nacionalitat. El debat és quin ha de ser el marc jurídic, quins requisits s'han d'exigir i com s'ha de garantir una aplicació rigorosa de la llei. La memòria, el reconeixement i la justícia envers els descendents no hauria de dependre de l'època en que es va produir l'exili, ni de quin partit impulsa la mesura. Espanya té el deure de reconèixer les injustícies del seu passat i d'afrontar-les amb rigor, coherència i respecte pels drets de les persones. Hi ha qüestions que haurien d'estar per damunt de la confrontació partidista. El reconeixement de les persones que van haver d'abandonar el seu país per culpa de la repressió, la persecució, la persecució i la dictadura n'és una. I tanmateix, aquest partit d'extrema dreta ha convertit la nacionalitat dels descendents de l'exili en un nou motiu de confrontació política, qüestionant la Llei de Memòria Històrica i denunciant el que considera irregularitats en la seva aplicació. La na-nacionalitat no és un regal, és un dret quan es compleixen les condicions que estableix la llei. La Llei de Memòria Democràtica regula diferents supòsits d'accés a la nacionalitat, entre els quals hi ha els descendents de persones que van patir l'exili i van perdre, van perdre o van renunciar a la nacionalitat espanyola per aquest motiu. No és una concessió arbitrària, sinó una via regulada legalment. No podem acceptar que la me-memòria de l'exili es converteixi en una sospita col·lectiva, ni que els descendents de les víctimes hagin de justificar permanentment la legi-- la legitimitat del seu vincle familiar amb aquest país. La memòria democràtica no consisteix a reobrir ferides, sinó reconèixer les que mai no s'han tancat del tot. No consisteix a dividir la societat, sinó assumir la nostra història amb la responsabilitat. No es tracta de regalar nacionalitats, es tracta de reconèixer drets, reparar injustícies i preservar aquesta memòria de les persones que van haver de marxar perquè aquí no podien viure en llibertat. I aquesta és una qüestió de justícia històrica, de dignitat democràtica i de respecte envers les generacions que ens han precedit. Per tant, la memòria històrica no és un privilegi, és una qüestió de justícia. Gràcies. Alguna intervenció més? Per part d'Esquerra Republicana, Montserrat Clotet Massana, endavant. Perdoneu. Gràcies, alcalde. Senyora Cervilla, he llegit amb atenció la seva moció i he de reconèixer que és difícil trobar un text que, en tan poques pàgines, acumuli tantes acusacions i de tanta gravetat. Ens parla de frau massiu, de manipulació electoral, de maniobres il·legals, d'adulteració del cens i, fins i tot, d'una voluntat deliberada del Govern espanyol d'alterar els resultats electorals. Déu-n'hi-do. Si tot això que vostè afirma fos cert, estaríem davant d'un escàndol democràtic de primer ordre. Però hi ha una cosa que trobo a faltar en la seva moció: les proves. Perquè una cosa és qüestionar una llei o la seva aplicació i una altra de molt diferent és afirmar que s'està cometent un frau electoral deliberadament. És cert que el Tribunal Suprem ha acordat suspendre cautelarment determinades inscripcions al cens electoral de residents a l'estranger vinculats a la Llei de Memòria Democràtica de 2022. És una decisió judicial que cal respectar. Però senyora Cervilla, no s'emocioni, perquè una mesura cautelar no és una sentència que acrediti un frau electoral. I aquesta decisió també té conseqüències que no podem ignorar. Parlem de persones que han obtingut la nacionalitat espanyola mitjançant una llei

aprovada democràticame-democràticament. Persones que ja tenen reconeguda aquesta nacionalitat i que, en alguns casos, ja havien arribat a votar. I això planteja preguntes importants. Com es garanteix el dret de defensa de les persones afectades? És proporcional limitar l'exercici del dret de vot abans que es resolgui definitivament la controvèrsia? Què passa amb la seguretat jurídica de qui ha obtingut la nacionalitat seguint el procediment legalment establert? Són qüestions que també mereixen una resposta, perquè defensar la democràcia significa garantir la netedat de les eleccions, però també protegir el dret de la ciutadania a participar-hi. Naturalment, qualsevol possible irregu-irregularitat s'ha d'investigar i corregir, i acudir als tribunals per qüestionar l'aplicació d'una norma és plenament legítim. Però presentar com a frau demostrat allò que encara és objecte d'una controvèrsia judicial és una altra cosa. I encara menys podem donar per acreditat que s'estigui manipulant el cens electoral a Manresa. Senyora Cervilla, vostè té tot el dret a qüestionar una llei, a discrepar de la seva aplicació o a demanar més controls. Però quan acusa les institucions de manipular unes eleccions, té també la responsabilitat d'aportar proves. Perquè una sospita no és una prova, una acusació no és una certesa, i repartir una afirmació no la converteix en veritat. Si disposa de proves que no ha compartit amb aquest plenari, li demanem que les presenti. I voldria acabar amb una reflexió que va més enllà d'aquesta moció. Els representants públics tenim una responsabilitat especial sobre allò que diem. Les nostres paraules poden contribuir a reforçar la confiança de la ciutadania en les institucions, però també a afeblir-la. Quan parlem de processos electorals, aquesta responsabilitat és especialment important, perquè posar en dubte la netedat d'unes eleccions sense aportar proves pot erosionar la confiança en el mateix sistema democràtic. I aquesta confiança és molt més fàcil de destruir que de reconstruir. Per tot plegat, votarem en contra d'aquesta moció. Gràcies. Gràcies. Alguna qüestió més? Doncs anem a la votació. Vots a favor? Vots en contra? Doncs queda rebutjada per un vot a favor i vint-i-dos vots en contra. Seguim endavant.

Lectura editorial i votacions

Text automàtic amb atribució parcial per crides orals; contrast audiovisual i revisió humana pendents. Els recomptes provenen de la proclamació oral, no d’una acta contrastada. Un posicionament anunciat no certifica el vot emès. Les valoracions dels grups són editorials i argumentades, no puntuacions objectives ni valoracions del to acústic.

8.1 · Moció de VOX sobre el cens electoral

Proclamació oral: Rebutjada · 1 a favor · 22 en contra

ERC: En contra · anunciat

VOX

Inmaculada Cervilla Galera

Formula acusacions polítiques sobre la Guàrdia Civil i el PSOE i qüestiona la concessió de nacionalitat espanyola per la llei de memòria democràtica. Al·lega discrepàncies entre estimacions d’exiliats i sol·licitants, i sosté que la mesura podria afectar el cens electoral; aquestes afirmacions són del parlant.

ERC

Montserrat Clotet Masana

Rebutja presentar les sospites sobre el cens electoral com un frau acreditat. Reclama proves, distingeix una mesura cautelar d’una sentència i defensa considerar els drets de les persones afectades. Anuncia un vot contrari a la moció.

Fonts i dades: https://ple-manresa.lovable.app/documents/ple-2026-10-15/votacions.json · analisi-debat.json · intervencions-provisionals.json. El text original s’ha conservat íntegre.